



INEXIGIBILIDADE Nº 63/2023 – SELIC

PROCESSO Nº 00600-00001338/2023-13 - TCDF

ASSUNTO: Contratação da empresa KNOWLEDGE21 TREINAMENTO E CAPACITAÇÃO LTDA. para ministrar o curso “Certified Scrum Product Owner® CSPO” ao longo do exercício de 2023.

Senhor Secretário de Licitação, Material e Patrimônio,

Tratam os autos da solicitação da Supervisão de Ações Educacionais - SAED, da Coordenadoria de Educação Corporativa e Seleção de Pessoas – COOSEP, visando a contratação da empresa KNOWLEDGE21 TREINAMENTO E CAPACITAÇÃO LTDA. para ministrar o curso “Certified Scrum Product Owner® CSPO” na modalidade EaD, para servidores do TCDF, ao longo do exercício de 2023.

2. Inicialmente foi solicitada a contratação para atendimento de 14 (quatroze) servidores, conforme Projeto Básico de Peça nº 3 e Informação nº 008/2023 – SAED juntada à Peça nº 28 e, num segundo momento, foi solicitada a disponibilização de mais 5 (cinco) vagas, de acordo com o Projeto Básico de Peça nº 86 e Informação nº 049/23 – SAED (Peça nº 94), sendo essa última solicitação o objeto da presente instrução.

3. Em atendimento ao Ofício nº 170/2023-SELIC/TCDF (Peça nº 114), a empresa encaminhou a proposta de Peça nº 115.

4. A presente contratação poderá ser efetivada com base no art. 74, inciso III, alínea ‘f’, da Lei nº 14.133/2021, que trata da contratação de serviços técnicos e de natureza singular para treinamento e aperfeiçoamento de pessoal, a qual demanda a comprovação da singularidade do objeto e a notória especialização do contratado na execução do serviço específico, nos termos transcritos abaixo:

Art. 74 – É inexigível a licitação quando inviável a competição, em especial nos casos de:

(...)

III – contratação dos seguintes serviços técnicos especializados de natureza predominantemente intelectual com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação:

(...).



f) treinamento e aperfeiçoamento de pessoal;

(...)

5. Quanto à notoriedade dos instrutores, a Supervisão de Ações Educacionais (SAED) já havia apontado em sua Informação nº 008/2023 – SAED (Peça nº 28) que se demonstram ser o serviço técnico profissional especializado e a notória especialização e experiência a partir dos atestados de capacidade técnica, currículos e proposta apresentados, tendo ratificado essa colocação em sua Informação nº 049/23 – SAED (Peça nº 94).

6. No que tange à singularidade dos serviços, remetemos ao conteúdo programático exigido para o curso nos “objetivos da ação educacional” referenciados no Projeto Básico (Peça nº 3).

7. Conforme descrito na obra Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, de Marçal Justen Filho, 16. ed., rev. atual. e ampl., São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2014, págs. 498/499, o autor destaca que a singularidade não reside na pluralidade de sujeitos aptos a executarem o objeto, mas na natureza do serviço técnico a ser desempenhado. Segundo o Professor, “A natureza singular caracteriza-se como uma situação anômala, incomum, impossível de ser enfrentada satisfatoriamente por qualquer profissional ‘especializado’”. Há necessidade de se verificar a possibilidade de um profissional especializado padrão atender o objeto satisfatoriamente.

8. Na obra citada, às fls. 502, o autor defende que: “A contratação far-se-á sem licitação pela impossibilidade de critérios objetivos de julgamento e pela ausência de disponibilidade dos profissionais capacitados em participar de certames seletivos”. *In casu*, vislumbramos insuperáveis dificuldades para estabelecer critérios de julgamento objetivos, que sejam capazes de selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração via licitação, uma vez que o trabalho a ser desenvolvido exige do contratado um grande conhecimento prático e, conseqüentemente, gabarito e bagagem para enfrentamento do tema com a menor margem de erro possível.

9. Nesse sentido é esclarecedor o seguinte excerto da obra do Professor Joel de Menezes Niebuhr, em livro “Licitação Pública e Contrato Administrativo”, 1ª ed., Curitiba: Zênite, 2008, pp.55/56, *verbis*:



Repita-se que a inexigibilidade encontra amparo no traço singular com que qualquer um dos potenciais contratados imprimiria à sua execução. Várias pessoas poderiam executar o contrato, todas de modo especial e peculiar, incomparável objetivamente em licitação pública. Daí a inexigibilidade, que depende da subjetividade dos critérios para a aferição do **contratado**, isto é, no final das contas, da discricionariedade dos agentes administrativos. (grifo nosso)

10. Da leitura do § 3º do caput do artigo 74 da Lei nº 14.133/2021, depreende-se a existência de dois pressupostos para a inexigibilidade de licitação relativa aos serviços técnicos profissionais especializados, cuja concorrência revela a singularidade, que inviabiliza a competição.

(...)

O pressuposto **objetivo** demanda que o serviço a ser contratado por meio da inexigibilidade requeira os préstimos de especialista, a ponto de recusar critérios objetivos de julgamento. A existência de critérios objetivos para comparar os especialistas requisitados impõe a obrigatoriedade de licitação pública. O ponto nodal encontra-se na objetividade ou subjetividade dos critérios de julgamento. **A inexigibilidade ocorre somente nas hipóteses em que o serviço pretendido pela Administração Pública é apreciado por critério subjetivo**, isto é, em que a comparação entre os profissionais habilitados a prestá-lo é condicionada à apreciação subjetiva. (grifo nosso)

11. Quanto à existência de outros profissionais, registro o entendimento da Professora Vera Lúcia Machado D'Avila, citado na obra Temas Polêmicos sobre Licitações e Contratos, 5ª Edição, pág. 137, obra de Sylvia Maria Zanella Di Pietro e outros:

Portanto, decorre claramente da doutrina predominante que a existência de mais de um profissional notoriamente especializado em determinado ramo do conhecimento não impede que se realize a contratação por notória especialização. Sem embargo, não se deve confundir notória especialização com exclusividade na prestação dos serviços. A exclusividade autoriza a inexigibilidade de procedimento licitatório com base no art. 25, I da Lei de Licitações. A notória especialização parte de outros pressupostos, inconfundíveis com a denominada exclusividade.

12. Ressalta-se que a contratação em tela se encontra de acordo com a alínea “a” do item II da Decisão TCDF nº 3437/06, *verbis*:

O Tribunal, por maioria, acolhendo voto da Conselheira MARLI VINHADELI, que tem por fundamento o parecer do Ministério Público, decidiu: (...) **II) informar aos órgãos e entidades jurisdicionados que nas contratações de cursos e/ou de instrutores visando à capacitação de seus servidores: a) a inexigibilidade de licitação é possível sempre que estiver comprovada a inviabilidade de competição, configurando-se simultaneamente a singularidade do objeto (ante as características peculiares das necessidades da Administração) e a notoriedade da contratada na execução do serviço específico desejado, máxime em face da escassa disponibilidade de mestres e instrutores qualificados, experientes, e com boa didática para transmitir**



conhecimentos aos treinandos, o que deve ser averiguado caso a caso pelo administrado. (grifo nosso)

13. Com relação ao valor a ser pago nesta segunda contratação, de **R\$ 16.400,00** (dezesesseis mil e quatrocentos reais), conforme proposta presente na Peça nº 115, remetemos aos comprovantes juntados na Peça nº 8, com a ressalva de que, para essa segunda turma, não foi ofertado o desconto de 10% sobre o valor das inscrições.

14. No tocante à documentação normalmente exigida para contratação com o Poder Público quais sejam: Certidão Negativa de Débitos relativos às Fazendas Distrital e Federal e INSS e Certidão Negativa de Débitos Trabalhista - CNDT, essas encontram-se regulares, conforme documentos cadastrados na Peça nº 115.

15. Assim, sugerimos a adjudicação do objeto em questão à empresa KNOWLEDGE21 TREINAMENTO E CAPACITAÇÃO LTDA – CNPJ: 18.662.001/0001-67, no montante descrito no parágrafo 13, se outro não for o entendimento.

16. Diante do exposto, caso aprovada pela Autoridade Competente a referida despesa deverá ser publicada no Portal Nacional de Contratações Públicas, já estando acessível no sítio eletrônico do TCDF (Peça nº 116), de acordo com o que estabelece o Parágrafo único do art. 72, da Lei nº 14.133/2021.

Item	Qtd	Und	Sugestão de Especificação para Empenho Adjudicatário: KNOWLEDGE21 TREINAMENTO E CAPACITAÇÃO LTDA. (CNPJ: 18.662.001/0001-67)	Valor Unitário (R\$)	Valor Total (R\$)
1	5	und	Vagas em turma aberta para treinamento on line do CSPO – Certified Scrum Product Owner	3.280,00	16.400,00

À consideração superior.

Brasília/DF, 04 de setembro de 2023.

ASSINADO DIGITALMENTE

Wildson Prado Oliveira

Chefe do Serviço de Licitação



TRIBUNAL DE CONTAS DO DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE LICITAÇÃO, MATERIAL E PATRIMÔNIO - SELIP
SERVIÇO DE LICITAÇÃO – SELIC

TCDF - SELIP/SELIC

Processo 1338/2023

Wildson

De acordo.

À SEGEDAM com vistas às demais providências pertinentes.

Brasília/DF, em 05 de setembro de 2023.

ASSINADO DIGITALMENTE

Leonardo José Alves Leal Neri
Secretário da SELIP